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# Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательнойпрограммы

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Код компетенции | Результаты освоения | Этап формирования | Перечень планируемых результатовобучения по дисциплине |
| ОК-7 | способностью к самоорганизации и самообразованию | 1 | **Знать:** содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенностей и технологий реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности.**Уметь:** планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения; осуществления деятельности; самостоятельно и логически верно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности.**Владеть:** приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности; технологиями организации процесса самообразования; приемами целеполагания во временной перспективе, способамипланирования, организации,самоконтроля и самооценки деятельности. |
| ОПК-5 | способностью логически верно, аргументированно и ясно строить устную и письменную речь | 1 | **Знать:** нормы устной и письменной речи на русском языке на высоком уровне; принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи и аргументации; правила подготовки и произнесения публичных речей; правила оформления научных текстов и логических задач; принципы языкового оформления официально- деловых текстов в сфере профессиональной деятельности; правила делового этикета.**Уметь:** правильно и логически верно, аргументированно, ясностроить устную и письменнуюречь; |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  |  |  | логически верно и свободно строить научный и публицистический текст и вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности**Владеть:** свободно грамотной письменной и устной речью на русском языке; приемами дискуссии по профессиональной и научной тематике; навыками использования нормативных правовых документов в своей профессиональнойдеятельности. |

1. **Описание** **показателей** **и** **критериев** **оценивания** **компетенций** **на различных этапах ихформирования**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Уровень формирования компетенции | Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине |
|  | Продвинутый (отлично) полно раскрыто | **Знать:** содержание процессов самоорганизации и самообразования, их особенностей и технологий реализации, исходя из целей совершенствования профессиональной деятельности.**Уметь:** планировать цели и устанавливать приоритеты при выборе способов принятия решений с учетом условий, средств, личностных возможностей и временной перспективы достижения;осуществления деятельности; самостоятельно и логически верно строить процесс овладения информацией, отобранной и структурированной для выполнения профессиональной деятельности.**Владеть:** приемами саморегуляции эмоциональных и функциональных состояний при выполнении профессиональной деятельности; технологиями организации процесса самообразования; приемами целеполагания во временной перспективе, способами планирования, организации, самоконтроля и самооценки деятельности. |
|  | содержание материала; материал изложен |
|  | грамотно, в определенной логической |
|  | последовательности; продемонстрировано |
|  | системное и глубокое знание программного |
|  | материала; точно используется терминология; |
|  | показано умение иллюстрировать теоретические |
|  | положения конкретными примерами, применять их |
|  | в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, |
|  | без наводящих вопросов; продемонстрирована |
|  | способность творчески применять знание теории к |
|  | решению профессиональных задач; |
|  | продемонстрировано знание современной учебной |
|  | и научной литературы; допущены одна – две |
|  | неточности при освещении второстепенных |
| ОК-7 | вопросов, которые исправляются по замечанию |
| Базовый (хорошо) вопросы излагаются |
|  | систематизированно и последовательно; |
|  | продемонстрировано умение анализировать |
|  | материал, однако не все выводы носят |
|  | аргументированный и доказательный характер; |
|  | продемонстрировано усвоение основной |
|  | литературы; допущены один – два недочета при |
|  | освещении основного содержания ответа, |
|  | исправленные по замечанию преподавателя; |
|  | допущены ошибка или более двух недочетов при |
|  | освещении второстепенных вопросов, которые |
|  | легко исправляются по замечанию преподавателя |
|  | Пороговый (удовлетворительно) неполно или |
|  | непоследовательно раскрыто содержание |
|  | материала, но показано общее понимание вопроса и |
|  | продемонстрированы умения, достаточные для |
|  | дальнейшего усвоения материала; усвоены |
|  | основные категории по рассматриваемому и |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  | дополнительным вопросам; имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов; при неполном знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность компетенций, умений и навыков, студент не может применить теорию в новой ситуации; продемонстрированоусвоение основной литературы |  |
|  | Продвинутый (отлично) полно раскрыто | **Знать:** нормы устной и письменной речи на русском языке на высоком уровне; принципы выделения и использования функциональных стилей, а также сущность и условия речевой коммуникации и логические основы построения речи и аргументации; правила подготовки и произнесения публичных речей; правила оформления научных текстов и логических задач; принципы языкового оформления официально-деловых текстов в сфере профессиональной деятельности; правила делового этикета.**Уметь:** правильно и логически верно, аргументированно, ясно строить устную и письменную речь; логически верно и свободно строить научный и публицистический текст и вести полемику; использовать возможности официально-делового стиля в процессе составления и редактирования нормативных правовых документов в профессиональной деятельности**Владеть:** свободно грамотной письменной и устной речью на русском языке; приемами дискуссии по профессиональной и научной тематике; навыками использования нормативных правовых документов в своей профессиональной деятельности. |
|  | содержание материала; материал изложен |
|  | грамотно, в определенной логической |
|  | последовательности; продемонстрировано |
|  | системное и глубокое знание программного |
|  | материала; точно используется терминология; |
|  | показано умение иллюстрировать теоретические |
|  | положения конкретными примерами, применять их |
|  | в новой ситуации; ответ прозвучал самостоятельно, |
|  | без наводящих вопросов; продемонстрирована |
|  | способность творчески применять знание теории к |
|  | решению профессиональных задач; |
|  | продемонстрировано знание современной учебной |
|  | и научной литературы; допущены одна – две |
|  | неточности при освещении второстепенных |
|  | вопросов, которые исправляются по замечанию |
|  | Базовый (хорошо) вопросы излагаются |
|  | систематизированно и последовательно; |
|  | продемонстрировано умение анализировать |
|  | материал, однако не все выводы носят |
| ОПК-5 | аргументированный и доказательный характер;продемонстрировано усвоение основной литературы; допущены один – два недочета при |
|  | освещении основного содержания ответа, |
|  | исправленные по замечанию преподавателя; |
|  | допущены ошибка или более двух недочетов при |
|  | освещении второстепенных вопросов, которые |
|  | легко исправляются по замечанию преподавателя |
|  | Пороговый (удовлетворительно) неполно или |
|  | непоследовательно раскрыто содержание |
|  | материала, но показано общее понимание вопроса и |
|  | продемонстрированы умения, достаточные для |
|  | дальнейшего усвоения материала; усвоены |
|  | основные категории по рассматриваемому и |
|  | дополнительным вопросам; имелись затруднения |
|  | или допущены ошибки в определении понятий, |
|  | использовании терминологии, исправленные после |
|  | нескольких наводящих вопросов; при неполном |
|  | знании теоретического материала выявлена |
|  | недостаточная сформированность компетенций, |
|  | умений и навыков, студент не может применить |
|  | теорию в новой ситуации; продемонстрировано |
|  | усвоение основной литературы |

**Процедура оценки**

Процедура оценивания знаний, умений и навыков в ходе промежуточной аттестации является основной. Оценка выставляется на основе шкалы оценивания и установленных критериев. Основные уровни освоения компетенций коррелируют с соответствующими этапами контроля успеваемости студентов в рамках полного изучения дисциплины. Овладевшему

показателями компетенции «знать», «уметь» и «владеть» присваивается продвинутый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» и

«уметь» присваивается базовый уровень. Овладевшему показателями компетенции «знать» – пороговый уровень. Следовательно, «зачтено» соответствует критериям продвинутого, базового и порогового уровней.

Не овладевшему ни одним из показателей компетенции уровень не присваивается и соответствует оценке «неудовлетворительно» («незачтено»). Выставление оценок завершает основной этап оценивания уровня компетенций в рамках промежуточной аттестации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Контролируемы разделы (темы) дисциплины | Код компетенции | Виды оценочных средств используемых для оценки компетенций подисциплине |
| вопросы и задания для зачета(экзамена) | тестирование (контрольная работа,реферат) | практическое занятие |
| дискуссион ныепроцедуры | разбор конкретнойситуации | деловая игра |
| Тема 1. Предмет логики | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + |  |  |
| уметь: | + | + | + |  |  |
| владеть: | + | + | + |  |  |
| Тема 2. Понятие | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 3. Суждение | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 4 Дедуктивные умозаключени я | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 5 Индуктивные умозаключени я | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 6 Законы формальной логики. | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 7 Логические основы аргументации. | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |
| знать: | + | + | + | + |  |
| уметь: | + | + | + | + |  |
| владеть: | + | + | + | + |  |
| Тема 8. | ОК-7, ОПК-5 |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Логика правового диалога | знать: | + | + | + |  |  |
| уметь: | + | + | + |  |  |
| владеть: | + | + | + |  |  |

# Типовые контрольные задания и иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательнойпрограммы

**Тема 1. Предмет логики.**

## Оценочное средство: доклад

1. Сущность, структура и особенности познавательногопроцесса
2. Объект изучения и предметлогики
3. Понятие логической формы, логического законы и логическогопринципа
4. Специфика юридическогомышления.

## Оценочное средство: собеседование

1. Определение предмета наукилогики.
2. Понятие истинности и ложности. Истинность иправильность.
3. Мышление иязык.
4. Этапы развитиялогики.
5. Традиционная формальная логика и символическая (математическая) логика.
6. Логика и язык права. Значение логики для общей и профессиональной культурыспециалиста.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Познавательный процесс и егоструктура.
2. Особенности чувственного и рациональногопознания.
3. Основные логические формымышления.
4. Семантические категориилогики.

# Тема 2.Понятие.

## Оценочное средство: доклад

1. Роль мышления в познании и егоособенности.
2. Язык логики. Связь мышления иязыка.
3. Место логики в системе другихнаук.

## Оценочное средство: собеседование

1. Понятие как форма мышления: сущность, роль в мыслительной деятельности.
2. Основные логические характеристики понятия: содержание,объем.
3. Отношения междупонятиями.
4. Определениепонятий.
5. Деление и классификацияпонятий.

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. В чем отличие истинности мысли от логической правильности рассуждений?

Задание 2. Для каждого, из приведенных ниже понятий, постройте такие логические ряды, в которых каждое последующее понятие было бы родовым по отношению к предыдущему:

* 1. животное;
	2. книга;
	3. Цезарь;
	4. здание;
	5. выдающаясяличность;
	6. знаменитыйполководец;
	7. МосковскийКремль;
	8. компьютер;
	9. конституция.

Примечание: ректор РААН - ректор - человек - и т.д.

Задание 3. Назовите понятия, обладающие наибольшим объемом в каждой из приведенных ниже групп:

* 1. Четырехугольник, квадрат, правильныйчетырехугольник.
	2. Имя собственное, имя существительное, одушевленное имя существительное.
	3. Хищник, крокодил, млекопитающее, животное,носорог.
	4. Рабочий, слесарь, каменщик,трудящийся.
	5. Город, столица, населенный пункт, районныйцентр.
	6. Студент, учащийся, стипендиат-учащийся,курсант.
	7. Адвокат, прокурор,юрист.
	8. Суд, министерство, органвласти.
	9. Документ, паспорт, удостоверениеличности.
	10. Золото, аргон, инертный газ, химическийэлемент.

Задание 4. Дайте характеристику признаков, включенных в содержание следующихпонятий:

* 1. Кража - тайное, похищение предметов, совершаемоеночью.
	2. Реформа - не затрагивающая основ социально-политического строя, изменение, стимулирует развитие некоторых сторон общественнойжизни.
	3. Государство - общественная система, объединяет граждан на основе справедливости и равенства, территория длявсех.
	4. Слово - единица языка, служит для наименования предметов, процессов и свойств, больноранит.
	5. Карандаш - круглый, красный, длиной 20 см., оставляет след на бумаге, имеет грифельный стержень, затачивается перочинным ножом, след не вырубишьтопором.
	6. Студент - читает книги, участвует в проектных работах, учится ввузе,

не работает, молодой человек, овладевает знаниями и умениями по какой-то специальности.

* 1. Балаган - временное деревянное сооружение, служит для театральных и цирковых представлений, не используется в европейскихстолицах.

Задание 5. Найдите существенные признаки понятий: психика, сознание, ощущение.

## Оценочное средство: решение логических задач

1. Определите вид отношений между понятиями и изобразите их в виде круговЭйлера:
	1. Хозяйственное преступление, обман покупателей, незаконное изготовление спиртныхнапитков.
	2. Налог,оброк.
	3. Друг, товарищ прокурора, недруг,враг.
	4. Число, кратное двум; число, кратное трем, число, кратноешести.
	5. Литературное произведение, стихотворение, поэтическое произведение, роман.
	6. Мужчина, сын,отец.
	7. Музыкальное произведение, музыкально-поэтическое произведение, песня, опера,ноктюрн.
	8. Наказуемое деяние, преступление, оскорбление словом, оскорбление,хулиганство.
2. Проверьте правильность обобщенияпонятий:
	1. староста группы - старостакурса;
	2. одиночный выстрел -залп;
	3. Конституция России - источникправа;
	4. Москва - столицаРоссии;
	5. халатность - должностноепреступление;
	6. калий -металл;
	7. час -сутки;
	8. цифра -циферблат.
3. Проверьте правильность ограниченияпонятий:
	1. государство -республика;
	2. организм - живаяклетка;
	3. оркестр -виолончель;
	4. старший офицер -майор;
	5. город Европы - городАнглии;
	6. религия -буддизм;
	7. область -район;
	8. олигархия -монархия.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Сущность понятия и егоструктура.
2. Видыпонятий.
3. Отношения междупонятиями.
4. Правила определения и деления понятий, возможныеошибки.

# Тема 3.Суждение.

## Оценочное средство: доклад

1. Роль суждения в мыслительнойдеятельности.
2. Взаимосвязь суждения ипредложения.

## Оценочное средство: собеседование

1. Суждение как форма мышления: состав,виды.
2. Логическая структура и классификациясуждений.
3. Логические отношения междусуждениями.
4. Сложное суждение и еговиды.

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Установите, какие из приведенных ниже предложений являются суждениями:

* 1. Рукописи негорят.
	2. Нет такого лабиринта, из которого не было бывыхода
	3. «Прощай, свободная стихия!»(А.С.Пушкин).
	4. «Что яростной толпе сраженный гладиатор?» (М.Ю.Лермонтов).
	5. Кто автор сочинения «Война имир»?
	6. Где наше непропадала?
	7. Сколько волка не корми, он все в леспросится.
	8. «В речи, как и в жизни, надо всегда иметь в виду, что уместно»(Цицерон).

Задание 2. Определите вид простого суждения, установите распределенность составляющих их терминов, изобразите схему отношений между субъектом и предикатом для каждого случая:

* 1. Юрий Г агарин — первый в мирекосмонавт.
	2. Есть книги, которые юристы читают с большиминтересом.
	3. Хороший кузнец и лягушкуподкует.
	4. Никто не имеет права нарушатьзаконы.
	5. Пока еще не все учителя, работающие в сельских школах, имеют специальноеобразование.
	6. Некоторые водители за рулем некурят.
	7. Все сделки, соответствующие требованиям закона, являются действительными.
	8. Всякая вещь хороша на своемместе.

Задание 3. Установите, в каком отношении находятся следующие простые суждения:

* 1. Все взрослые когда-то были детьми. Некоторые взрослые когда-то были детьми.
	2. Каждый человек имеет право на свою точку зрения. Есть люди,которые

имеют право на свою точку зрения.

* 1. Некоторые адвокаты обладают ораторскими способностями. Некоторые адвокаты не обладают ораторскимиспособностями.
	2. Среди категорических суждений есть утвердительные. Ни одно категорическое суждение не являютсяутвердительным.
	3. Он не мог не знать, что нарушает закон. Он мог и не знать, что нарушает закон.
	4. Некоторые писатели - драматурги. Некоторые писатели не являютсядраматургами.
	5. Каждый человек имеет свой характер. У всех людей разныехарактеры.
	6. Книги Б. Ахмадуллиной широко известны. Среди книг Б. Ахмадуллиной есть такие, которые широкоизвестны.

Задание 4. Запишите на языке логики суждений следующие сложные суждения:

* 1. Один из двоих знаетдругого.
	2. Идет дождь, но нельзя сказать, чтожарко.
	3. Кто ясно мыслит, тот ясноизлагает.
	4. Или я тебя не понимаю, или ты не хочешь меняпонять.
	5. Не приходом люди богатеют, арасходом.
	6. Кризис неизбежен, разве что будут приняты экстраординарные экономические или политическиемеры

## Оценочное средство: решение логических задач

1. Переведите следующие суждения на язык логики суждений и с помощью таблиц истинности определите логическое значение полученных сложных суждений:
	1. Неверно, что внеземные цивилизации существуют, и несуществуют.
	2. Речка движется и недвижется.
	3. ЕслиА, то В; и В, следовательно,А.
	4. Либо А, либо не-А, и А, следовательно,не-А.
	5. Если он принадлежит нашей компании, то он храбр, и на него можно положиться, или если он не принадлежит к нашей компании, значит, он не храбр, и на него нельзяположиться.
	6. «Вам никогда не удастся создать мудрецов, если будите убивать в детях шалунов».(Ж.Руссо)
	7. «Кто утратил стыд, того нужно считать погибши».(Плавт)
	8. «Верность друга нужна и в счастье, в беде же она совершенно необходима».

(Сенека)

1. Дано, что высказывание р истинно. Можно ли установить логическое значение q, йзШстно,что:
	1. а Л bложно;
	2. а V bистинно;
	3. b = аложно;
	4. а з bложно.
	5. a v bистинно;
2. Найти среди перечисленных сложных суждений противоречащие и эквивалентные:
	1. А знает В, но В не знаетА
	2. А и В не знают другдруга.
	3. Неверно, что А и В не знают другдруга.
	4. Тогда как В знает В, А не знаетВ.
	5. Если А знает В, то В знаетА.
	6. Неверно, что В знает А только тогда, когда А знаетВ.
	7. Неверно, что А знает В или В знаетА.
	8. А не знает В или В не знаетА.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Сущность, структура и видысуждений.
2. Распределенность терминов всуждениях.
3. Отношения между простымисуждениями.
4. Сложные суждения и условия ихистинности.

# Тема 4. Дедуктивные умозаключения.

## Оценочное средство: доклад

1. Роль умозаключения в мыслительной деятельности.

## Оценочное средство: собеседование

1. Логическая характеристика умозаключения, ихвиды.
2. Дедуктивное умозаключение, простой категорическийсиллогизм.
3. Фигуры и модусы категорическогосиллогизма.

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Сделайте заключение из посылок и проверьте правильность полученного умозаключения:

Лицо, совершившее преступление в состоянии опьянения, не освобождается от уголовной ответственности.

Гражданин N. не освобожден от уголовной ответственности. Следовательно, ...

Задание 2. Приняв суждения, данные ниже, за одну из посылок, сформулируйте для каждого случая условно-категорическое или разделительно-категорическое умозаключение, которое было бы правильным:

* 1. На почте он мог отправить телеграмму, купить открытки иликонверты.
	2. Если человек не уяснил себе элементарных логических правил, то он не сможет применять их в своейпрактике.
	3. «.если в древности было что-то хорошее, то ему нужно подражать.» (Из древнекитайскойфилософии).
	4. «Начало по необходимости должно быть либо одним, либо не одним, иначе говоря, многим. »(Ксенофан).
	5. Я уверен, что он придет с цветами: сейчас можно купить розы, гвоздики или хризантемы.
	6. Если бы этот параллелограмм не был бы ромбом, то его диагонали не пересекались бы под прямымуглом.
	7. Эта логическая операция является ограничением или обобщением и ничеминым.
	8. Когда бы я знал, к чему может привести моя неосторожная реплика, я бы молчал весьдень.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Сущность и структурадедукции.
2. Общие и специальные правила дедуктивноговывода.
3. Сложные силлогизмы. Модусы простых и сложных силлогизмов. Условия ихистинности.

# Тема 5.Индуктивные умозаключения.

## Оценочное средство: доклад

1. Эвристическая природа индуктивных рассуждений в следственнойпрактике.
2. Роль индуктивных методов и средств в ведениидопроса.

## Оценочное средство: собеседование

1. Индуктивное умозаключение: виды,структура.
2. Аналогия: виды,структура

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Определите, какие выводы в умозаключении правильны, а какие ошибочны:

1. Все металлы проводят электричество. Ртуть — металл. Следовательно, ртуть проводитэлектричество.
2. Все арабы смуглы. Ахмед смугл. Следовательно, Ахмед —араб.
3. Некоторые капиталистические страны — члены НАТО. Япония — капиталистическая страна. Следовательно, Япония — членНАТО.
4. ВсеГ ерои Советского Союза награждались орденом Ленина. Иванов награжден орденом Ленина. Следовательно, Иванов — Герой Советского Союза.
5. Лица, занимающиеся мошенничеством, привлекаются к уголовной ответственности. Петров мошенничеством не занимался. Следовательно, Петров не привлекался к уголовнойответственности.
6. Все студенты высшей школы изучают логику. Смирнов изучает логику. Следовательно, Смирнов — студентвуза.
7. Некоторые работники 2-го управления — юристы. Фомин — юрист. Следовательно, Фомин — работник 2-гоуправления.
8. Все граждане России имеют право на труд. Иванов гражданин России. Следовательно, Иванов имеет право натруд.
9. Все металлы куются. Золото — металл. Следовательно, золотокуется.

Задание 2. Установите правильность силлогизмов, приведенных ниже, с помощью графической схемы отношений между их терминами:

* 1. Ни один ребенок не любит насилия. Я тоже не люблюнасилия.

Я — ребенок.

* 1. Все цветы — растения. Мох — тожерастение.

Мох — цветок.

* 1. Некоторые преступники имеют высшее образование. Ни один студент не имеет высшегообразования.

Ни один студент не преступник.

* 1. Все участники семинара по криминалистике — следователи. Некоторые участники семинара по криминалистике не работают в прокуратуре. Некоторые следователи не работают в прокуратуре. 4.5Все математики древности былифилософами.

Пифагор — древнегреческий математик. Пифагор — философ.

4.6Некоторые студентыприлежны.

Среди прилежных учеников есть отличники. Некоторые студенты —отличники

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Отличие индукции отдедукции.
2. Виды индукции.
3. Индуктивные методы установления причинныхсвязей.
4. Условия повышения вероятности индуктивныхвыводов.

# Тема 6. Законы формальной логики.

## Оценочное средство: доклад

1. Понятие закона в науке. Специфика законовлогики.
2. Аристотель и его вклад в открытие законовлогики.

## Оценочное средство: собеседование

1. Законтождества
2. Законпротиворечия.
3. Закон исключенноготретьего.
4. Закон достаточногооснования.
5. Взаимосвязь законов в процессепознания.

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Рассмотрите, в чем заключается несоблюдение закона тождества в следующих софизмах (двусмысленность понятий, их подмена и т.п.):

а) Сидящий встал. Кто встал, тот стоит. Следовательно, сидящий стоит.

б) То, что ты не терял, ты имеешь. Ты не терял рога. Значит, ты их имеешь.

в) Твой пес имеет щенят, значит, он - отец. Он -твой и он - отец, значит, он - твой отец.

г) Почему вы называете этот хор смешанным? Ведь здесь - одни женщины. Да, но одни умеют петь, а другие - нет.

д) 5 - одно число. 3 и 2 - это 5. Значит, 3 и 2 - одно число.

Задание 2. Сформулируйте противоречия, имеющие место в следующих примерах:

а) При покупке мертвых душ Чичиков говорит Собакевичу: Вы, кажется, человек умный, владеете сведениями образованности. Ведь предмет просто фу- фу. Чтож он стоит? Кому нужен?" - " Да вот вы же покупаете, стало быть нужен". (Гоголь Н.В. Мертвые души) б) "Прекрасно! - промолвил Рудин. - Стало быть, по-вашему, убеждений нет?" - "Нет, и не существует". - "Это ваше убеждение?" - "Да". - "Как же вы говорите, что их нет? Вот вам уже одно, на первый случай". ( Тургенев И.С. Рудин.)

Задание 3. Выполняются ли требования закона (не)противоречия в приве- денных ниже понятиях? *«Жареный лед», «круглый квадрат», «ослепительная темнота», «громкая тишина», «умный дурак», «живой труп», «конечная бесконечность», «барыш-ня- крестьянка», «горячий снег», «древняя новизна»?*

Задание 4. Исходя из закона (не)противоречия, определите: могут ли быть одновременно истинными суждения в следующих парах: 1. Этот товар дорогой. Этот товар дешевый. 2. Менеджер Петров хорошо знает свое дело. Менеджер Петров плохо знает свое дело. 3. Все предприятия нашего города готовятся к работе в условиях рыночной экономики. - Ни одно из предприятий нашего города не готовится к работе в условиях рыночной экономики. 4. Для некоторых стран Европы характерны переходные формы производственных отношений. - Для всех стран Европы характерны переходные формы производ- ственныхотношений.

## Оценочное средство: решение логических задач

1. В каких из приведенных ниже пар понятий проявляется закон исключенного третьего? 1. Байкал глубокий. Байкал неглубокий. 2. Байкал глубокий. Байкал мелкий. 3. Грамотный. Неграмотный. 4. Революционер. Контрреволюционер. 5. Валюта конвертируемая. Валюта неконвертируемая. 6. Сделка законная. Сделка незаконная. 7. Справедливость и несправедливость. 8. Частная собственность и общественная собственность. 9. Сторонник мира. Противник мира. 10. Воинственный.Невоинственный.
2. Исходя из закона исключенного третьего, определите, могут ли быть одновременно ложными оба суждения. 1. На бирже президент компании встретился с двумя брокерами. - На бирже президент компании ни с кем не встречался. 2. Каждая торговая сделка имеет свои особенности. - Некоторые торговые сделки никаких особенностей неимеют.

Некоторые предприниматели досрочно вернули кредиты в банки. - Ни один предприниматель не вернул кредита в банк досрочно. 4. Через полгода после либерализации цен начнется стабилизация экономики страны. - Через полгода после либерализации цен не начнется стабилизация экономики страны. 5. Все люди изучали логику. Ни один человек не изучал логики.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Понятие закона формальнойлогики.
2. Основные и неосновные законылогики.
3. Нормативные правила мышления, вытекающие из законовлогики.
4. Ошибки из-за нарушения законовлогики.

# Тема 7. Логические основы аргументации.

## Оценочное средство: доклад

1. Аргументация и ее значение в познавательной и профессиональной деятельности.
2. Логические основыаргументации.

## Оценочное средство: собеседование

* 1. Общая характеристика доказательства и егоструктура.
	2. Элементы доказательства: тезис, аргументы (основания), демонстрация (форма) доказательства. Требования к элементам доказательства.
	3. Виды доказательства и их особенности. Прямое и косвенное доказательство. Разделительное косвенноедоказательство.

Структура и особенности опровержения. Вторичность опровержения по отношению к доказательству. Прямое и косвенное опровержение. Опровержение тезисы, опровержение демонстрации, опровержение аргументов.

## Оценочное средство: разбор конкретной ситуации

Задание 1. Постройте прямое или косвенное доказательство для каждого из следующих утверждений

* 1. Если верно а Л b, то верно и а vb.
	2. «Если хочешь быть красивым - поступи в гусары»(К.Прудков).
	3. Падение курса доллара СШАнеизбежно.
	4. Если озоновая дыра над Антарктидой будет увеличиваться, то жизнь на Земле постепенноисчезнет.
	5. Пересечение классов «преступление», «кража» и «кража с взломом» не являетсяпустым
	6. Пересечение классов «обвинитель» и «обвиняемый» в каждом конкретном случае являетсяпустым.
	7. Некоторые актрисы имеют амплуа «комическихстарух».

Задание 2. Постройте прямое и косвенное опровержение тезиса, запишите его схему:

* 1. Потерпевшим признается только то лицо, которому преступник нанес физический или имущественныйвред.

В нашей стране каждый мужчина, старше 18 лет, призывается на военную службу.

* 1. «Все, все малокровны» (И.Ильф,Е.Петров).
	2. Понятия «человек, имеющий высшее образование» и «интеллигентный человек» находятся в отношенииравнозначности.
	3. «В наш подлый век не верен друг любой»(О.Хайям).
	4. Все людизлы.
	5. Все великие люди имеют невысокийрост.

Задание 3. Опираясь на логический квадрат, сформулируйте антитезис, обоснуйте его несовместимость с тезисом, определите их истинность или ложность:

* 1. Каждый юрист обладает ораторскимиспособностями.
	2. Большая часть современной молодежи музыкой в стилерэп.
	3. Человек желаетсчастья.
	4. Некоторые известные философы - авторы художественныхпроизведений.

«Ничего не доводи до крайности» (К.Прудков).

* 1. «Не все стриги, что растет»(К.Прудков).
	2. Ни один преступник не заслуживаетснисхождения.

Задание 4. Укажите тезис, аргументы. Определите вид демонстрации, изобразите связь аргументов и тезисасхематически:

* 1. С минимальными примесями углерода железо хорошо куется. При добавлении небольшого количества углерода железо (сталь) куется труднее, при большем добавлении углерода железо (чугун) иногда вообще не куется. Отсюда делается заключение, что увеличение количества углерода является причиной ухудшения ковкостижелеза.
	2. “И если блаженство есть ничто иное, как жизнь вечная, а жизнь вечная - это познание истины, то блаженство - это ничто иное, как познание истины” (И.С.Эриугена).
	3. Древние греки подразделяли людей по темпераменту на холериков, меланхоликов, сангвиников и флегматиков. Уже в наше время И.П.Павлов доказал, что характер - это гораздо более сложное явление, чем темперамент. Он показал, что характер - это целостный и устойчивый склад душевной жизни человека, проявляющий в умении преодолевать страх, неуверенность, добиваться цели. Именно поэтому в повседневности мы называем характер сильным, слабым, мягким, твердым, настойчивым. Следовательно, как утверждал И.П.Павлов, не следует преувеличивать возможность приложения классификации темпераментов к анализухарактеров.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Сущность, структура и видыдоказательств.
2. Опровержение и егоразновидности.
3. Правила аргументации и возможныеошибки.

# Тема 8. Логика правового диалога.

## Оценочное средство: доклад

1. Диалог как формакоммуникации.
2. Спор и егоразновидности.
3. Корректные и некорректные приемыспора.
4. Уловки в споре и способы ихнейтрализации.

## Оценочное средство: собеседование

1. Диалоговая модель юридическогоспора.
2. Бесконфликтный диалог, диалог в режиме слабого конфликта, спор как конфликтная формадиалога.
3. Участники диалога в классической модели спора: пропонент иоппонент.
4. Участники спора в уголовном процессе: суд, сторона обвинения, сторона защиты,слушатели.
5. Участники спора в гражданском процессе: истец и ответчик, физические и юридическиелица.
6. Поля аргументации спорящих сторон. Логика и прагматика юридического диалога принципы ведения иошибки.
7. Стратегия и тактика юридического диалога. Логические принципы построения поляаргументации.
8. Логические принципы разрушения поля аргументации оппонента. Нормативные правила усиления позиции в правовомдиалоге.

## Вопросы для подготовки к устному зачету:

1. Диалог как формакоммуникации.
2. Спор и егоразновидности.
3. Корректные и некорректные приемыспора.
4. Уловки в споре и способы ихнейтрализации.

# 4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций

**Основные критерии:**

1. оценка текущей успеваемости по итогам контрольных работ,тестирования;
2. оценка текущей успеваемости по итогам работы на практическом занятии (дискуссионные процедуры, разбор конкретной ситуации, деловаяигра);
3. оценки за письменные работы (курсовые работы, рефераты идр.);

# Дополнительные критерии:

1. активность на лекциях и практических занятиях, интерес к изучаемому предмету;
2. владение компьютерными методами изучения предмета, умение готовить презентации для конференций, использование Интернета при подготовке к занятиям и написании письменныхработ,
3. обязательное посещение учебныхзанятий;
4. оценка самостоятельной работыстудента;
5. участие студента в работе организуемых кафедрой круглых столов, конференций ипр.;
6. применение студентом языковых знаний при изучениикурсов;
7. общий культурный уровень,эрудиция.

**Зачет** - процедура, проводимая по установленным правилам для оценки чьих-либо знаний, умений, компетенций по какому-либо учебному предмету, модулю и т.д.

Процедура проведения экзамена (зачета) в РААН традиционная, и предполагает выдачу списка вопросов, выносимых на экзамен (зачет), заранее (в самом начале обучения). Экзамен (зачет) включает, как правило, две части: теоретическую (вопросы) и практическую (задачи, практические задания и т.д.). Для подготовки к ответу на вопросы и задания билета, который студент вытаскивает случайным образом, отводится время в пределах 30 минут (18 – для зачета). После ответа на теоретические вопросы билета, как правило, ему преподаватель задает дополнительные вопросы. Компетентностный подход ориентирует на то, чтобы экзамен (зачет) обязательно включал деятельностный компонент в виде задачи (ситуации) длярешения.

Распределение вопросов и заданий по билетам приводится в ФОС и находится в закрытом для студентов доступе.

В традиционной системе оценивания именно экзамен (итоговый зачет) является наиболее значимым оценочным средством и решающим в итоговой отметке учебных достижений студента.

Кроме предусмотренных в **разделе 2** (**Описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования**) критериев оценки, учитываются следующие показатели:

|  |  |
| --- | --- |
| критерий | шкала оценивания |
| отлично | хорошо | удовлетворительно |
| зачтено |
|  |  | Владеет | Редко использует при |
| Владение специальной терминологией | Свободно владеет терминологией из различных разделовкурса | терминологией, делая ошибки; при неверномупотреблении сам | ответе термины, подменяет одни понятия другими, невсегда понимая |
|  |  | может их исправить | разницы |
|  | Демонстрирует | Хорошо владеет всем | Отвечает только на |
| Глубина и полнота | прекрасное знание | содержанием, видит | конкретный вопрос, |
| знания | предмета, соединяя | взаимосвязи, может | соединяет знания из |
| теоретических основ | при ответе знания из | провести анализ и | разных разделов |
| курса | разных разделов, | т.д., но не всегда | курса только при |
|  | добавляя | делает это | наводящих вопросах |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | комментарии, пояснения,обоснования | самостоятельно без помощи экзаменатора | экзаменатора |
| Умение проиллюстрировать теоретический материал примерами | Отвечая на вопрос, может быстро и безошибочно проиллюстрироватьответ собственными примерами | Может подобрать соответствующие примеры, чаще из имеющихся в учебных материалах | С трудом может соотнести теорию и практические примеры из учебныхматериалов; примеры не всегда правильные |
|  | Демонстрирует | Присутствуют некоторые формы мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.Хорошая аргументация, четкость, лаконичность ответов. | С трудом |
|  | различные формы | применяются |
|  | мыслительной | некоторые формы |
| Дискурсивные умения (если включены в результаты обучения) | деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.Владеет аргументацией,грамотной, | мыслительной деятельности: анализ, синтез, сравнение, обобщение и т.д.Слабая аргументация, нарушенная логика |
|  | лаконичной, | при ответе, |
|  | доступной и | однообразные формы |
|  | понятной речью. | изложения мыслей. |

**Практическое занятие** является не только формой организации учебных занятий, но может выступать и средством оценивания.

**Доклад** – подготовленное студентом самостоятельно публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебно-практической, учебно-исследовательской или научной проблемы.

Количество и вес критериев оценки доклада зависят от того, является ли доклад единственным объектом оценивания или он представляет собой только его часть. Доклад как единственное средство оценивания эффективен, прежде всего, тогда, когда студент представляет результаты своей собственной учебно(научно)-исследовательской деятельности, и важным является именно содержание и владение представленной информацией. В этом случае при оценке доклада может быть использована любая совокупность из следующих критериев:

* соответствие выступления теме, поставленным целям изадачам;
* проблемность(актуальность);
* новизна (оригинальность полученныхрезультатов);
* глубина (полнота рассмотрениятемы);
* доказательная база (аргументированность, убедительность, обоснованностьвыводов);
* логичность (структурированность, целостностьвыступления);
* речевая культура (стиль изложения, ясность, четкость, лаконичность, красота языка, учет аудитории, эмоциональный рисунок речи, доходчивость, пунктуальность, невербальное сопровождение, оживление речи афоризмами, примерами, цитатами ит.д.);
* используются ссылки на информационные ресурсы (сайты,литература);
* наглядность (презентабельность) (еслитребуется);
* самостоятельность суждений (владение материалом,компетентность).

Если доклад сводится к краткому сообщению (10 – 15 минут, может сопровождаться презентацией (10-15 слайдов) и не может дать полного представления о проведенной работе, то необходимо оценивать ответы на вопросы и, если есть, отчет (пояснительную записку). В этом случае ситуация аналогична оцениванию курсовой работы.

Параметры оценочного средства (пример для доклада-презентации):

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| *критерии оценки* | **2** | **3** | **4** | **5** |
| соответствие выступления теме, поставленным целям и задачам |  |  |  |  |
| показал понимание темы, умение критического анализа информации |  |  |  |  |
| продемонстрировал знание методов изучения … и умение ихприменять |  |  |  |  |
| обобщил информацию с помощью таблиц, схем, рисунков и т.д. |  |  |  |  |
| сформулировал аргументированные выводы |  |  |  |  |
| оригинальность и креативность при подготовке презентации |  |  |  |  |

**Собеседование** – средство контроля, организованное как специальная беседа преподавателя с обучающимся на темы, связанные с изучаемой дисциплиной, и рассчитанное на выяснение объема знаний обучающегося по определенному разделу, теме, проблеме и т.п. Для повышения объективности оценки собеседование может проводиться группой преподавателей (экспертов). Критерии оценки результатов собеседования зависят от того, каковы цели поставлены перед ним и, соответственно, бывают разных видов:

* индивидуальное (проводит преподаватель) – групповое (проводит группаэкспертов);
* ориентировано на оценку знаний – ситуационное, построенное по принципу решенияситуаций.

Цели проведения собеседования определяют и критерии оценки его результатов:

|  |  |
| --- | --- |
| **Цель собеседования: оценка** | **Критерии оценки результатов** |
| усвоения знаний | глубина, прочность, систематичность знаний |
| умений применять знания | адекватность применяемых знаний ситуации рациональность используемых подходов |
| сформированности профессиональнозначимых личностных качеств | степень проявления необходимых качеств |
| сформированности системы ценностей (отношений) | степень значимости определенных ценностей;проявленное отношение к определенным объектам,ситуациям |
| коммуникативных умений | умение поддерживать и активизировать беседу;корректное поведение и др. |