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В том, что человек изначально должен быть носителем положительных качеств, и что ему должны быть присущи только положительные эпитеты, убеждают сами слова. Разве слова *человечный – бесчеловечный* в сохранившемся до сих пор значении, понимании и употреблении не подтверждают этого? Можно было бы даже составить словарь человеческих эпитетов из этих двух слов, в ряде лексических значений дать к слову *человечный* – все положительные качества, а к слову *бесчеловечный* – все отрицательные, и сделать вывод, что человек – это существо, изначально наделенное Творцом самыми лучшими качествами[[1]](#footnote-1).

Словом «фи́тра» в исламе называют первозданное чистое естество человека, что противопоставляется «нафсу» – животной природе в человеке. Понятие фитры отчасти близко энтелехии Аристотеля. Человек, реализовавший свою фитру, в суфизме получил название «инсан ал-камил», что означает «совершенный человек».

«Человек – высшее из созданий, одаренное разумом, свободной волей и словесной речью. Инстинкт животного, соединение низшей степени рассудка и воли, заменяет ему дары эти, разрозненные в человеке и даже вечно спорящие между собою – это сердце и думка. Высшая степень человечности была бы та, где разум и воля слились бы в одно, сознательно со всем согласуясь взаимно. Как человек отличается от растения осмысленною побудкой и образует особое царство, так и человек отличается от животного разумом и волей, нравственными понятиями и совестью, и образует не род и не вид животного, а царство человека. Посему нередко человек – значит существо достойное этого имени». Это философское и лингвистическое значение слову «человек» сформулировал В.И.Даль[[2]](#footnote-2).

Все люди, кроме Пророков (мир им всем), ошибаются и могут согрешить, то есть нарушить первозданную чистоту, но самим Творцом человеку дана и возможность вернуться к фитре через искреннее раскаяние. Смысл одного из хадисов Пророка Мухаммада (мир ему и благословение) учеными-богословами передается так: «Тот, кто раскаялся в своих грехах, подобен тому, у кого нет грехов»[[3]](#footnote-3) .

В настоящей статье рассматриваются основные причины ошибок человека и возможности возвращения к первозданной чистоте через раскаяние.

Вместе с передачей знаний о Боге как нашем Творце, об обязанностях и порядке богослужения, воспитание правильных ценностных ориентаций является основной обязанностью каждого предыдущего поколения перед своими потомками.

Из всех причин, по которым человек может нарушить предписания Творца и установленный в обществе порядок, мы выделяем три основные:

- зависящие от самого Творца (ведь только Он дарует тому, кому пожелает, и лишает того, кого пожелает),

- от личности (от волевого решения человека) и

- от среды, в которой он проживает.

Первой причиной ошибок и грехов, проступков и преступлений человека всё-таки следует считать невежество, ибо сознательность и получаемые посредством него конкретные знания, которыми человек руководствуется в жизни, – самый ценный из даров Творца, наличие которого помогает человеку жить по Его предписаниям, а отсутствие – снимает с него всю ответственность перед Ним. Ведь и по государственным законам при назначении наказания учитывается недееспособность, бессознательное или неконтролируемое состояние, в котором было совершено преступление.

Следующая причина, проявляющаяся чаще всего, заключается в слабоволии человека. Даже полностью осознавая суть происходящего и представляя возможные последствия, он идёт на преступление, потому что не может противостоять

- наущению сатаны (из-за слабости веры),

- собственным страстям (из-за недостаточного воспитания нравов),

- побуждению окружающих (из-за слабости характера).

В воспитании воли основная роль принадлежит вере. Хорошие знания в конкретных областях (вероубеждении и шариате) и строгое соблюдение этих предписаний приводят человека к «истикаме», то есть способности неуклонно следовать пути Всевышнего Творца.

Третьей причиной следует считать дозволенность. Если первая и вторая причины говорят об индивидуальной ответственности (из-за личностных качеств или собственного состояния), то в третьем случае уже наступает и коллективная ответственность. И основу его составляет дозволенность со стороны управляющих и надзирающих органов государства.

Для нормальной жизнедеятельности и развития любого общества необходимы управление и контроль, а там, где они дают даже небольшую слабину, преступления проявляются, как вода через мельчайшую трещину.

Дозволенность также проявляется в поведении окружающих, которая начинается с равнодушия, а затем переходит в молчаливое согласие, затем выражается в устном одобрения и затем – в оказании содействия конкретными действиями. Таким образом запретное действие сначала становится допустимым, затем – дозволенным, а затем – и поощряемым (вначале небольшим кругом лиц, а потом и всеми остальными с их молчаливого согласия). Так происходит подмена и изменение нравственных норм и моральных ценностей. Худшее показывают лучшим, и наоборот.

Если бы закон с формулировкой «действие или бездействие лиц, приведшее к совершению преступного деяния…» реально применялся бы во всех случаях, то привлекаемых к ответственности за бездействие было бы намного больше. Речь не идет о заключении в тюрьму всех подряд. Напротив, надо признать, что существующая система правосудия и исполнения наказаний приводит к деформации настоящих ценностных ориентаций.

На практике осуждают человека, а его плохое деяние остаётся на втором плане. А согласно шариату и этике ислама следует осудить деяние и плохой нрав, хотя совершившему преступление назначают наказание. Наказание должно иметь не столько карательный, сколько воспитательный характер и для преступника, и для всей среды. Объектом народного осуждения должны быть преступление, грех, а не конкретный человек его совершивший.

Осуждая преступление, мы вырабатываем отрицательное отношение всего общества к этому деянию, и количество желающих повторить его будет намного меньше. А осуждая конкретного человека, мы физически изолируем его от общества тюремным заключением и отправляем его в такую среду, в которой он может подпитываться только нравами преступного общества, что создает почву для рецидива, тем более, когда для реабилитации в обществе у него совсем не остаётся шансов.

Ни одно наказание не имеет смысла без раскаяния преступника. Искренне раскаявшийся не вернется на путь преступлений, и будет по возможности препятствовать другим, пытающимся совершить их, а не раскаявшийся, хоть и отбывший наказание, будет озлоблен, возможно, будет продолжать сам или потакать другим.

Искренне раскаявшегося Бог не наказывает, и согласно нормам ислама людям даже за убийство человека предлагают, в первую очередь, прощать, но, если не сможешь простить, то сохранить жизнь преступнику, взяв выкуп, а если и на это нет согласия, тогда дозволена месть в равной степени.

Впечатляющий пример из жизни наших предков стал одной из причин размышлений и анализа этой темы.

В одном из горных аулов молодой человек лет двадцати пяти, находясь на годекане среди множества односельчан совершил двойное убийство. Его ровесник, сосед, с которым вместе росли и жили рядом столько лет, в ходе разговора позволял себе насмешки в адрес этого, и все остальные вокруг смеялись. Потом насмешки перешли в издевательства и оскорбления в адрес его матери. Когда терпению наступил предел, этот молодой человек вытащил свой кинжал, и в драке убил обидчика. Пока шла драка их никто не разнимал, ждали, как же разрешится этот конфликт. После того, как тот обидчик остался лежать бездыханным, заступаясь за него, бросился в драку его дядя, взрослый и сильный мужчина. Драка продолжалась, вскоре этот молодой человек убил и того дядю. Трупы двоих мужчин, погибших от его руки, оставались на годекане, а другие, кто не остановил насмешки и не осудил оскорбления, кто не разнимал при драке и ждал результата, только теперь осознали произошедшее.

В этот момент Всевышний подарил этому молодому человеку раскаяние. Он тут же перед всеми раскаялся в содеянном. Стал просить прощения у Всевышнего, попросил прощения у всех сельчан, у родственников убитых, и объявил о своем решении уйти из аула. Тогда за такое преступление всё равно выселяли из села, а он, не дожидаясь такого решения джамаата, сам объявил об этом.

Возможно, при судебном разбирательстве он мог бы найти хоть какое-либо оправдание своим действиям. Ведь первое убийство было совершено им, защищая свою честь и достоинство, а второе – защищая свою жизнь и здоровье. Но решение покинуть аул удовлетворяло всех, и он ушёл. Его жена с двумя детьми осталась в другом селе, а семьи убитых остались в том ауле.

Более всего впечатляет решение, принятое им в тот момент, и которое он исполнял до конца своей жизни в течение пятидесяти лет. Он взял на себя долг этих двух мусульман, погибших от его руки, перед Всевышним, и с этого дня все пять намазов в день он выполнял и за себя, и за тех двоих. Так же с этого дня он все эти пятьдесят лет каждый день соблюдал пост каффарат[[4]](#footnote-4), учитывая свои обязательные посты и за этих двоих. Он также взял на себя материальное обеспечение их семей. Он уходил на самые тяжелые работы в нефтепромысле и на стройки, в Азербайджан и Грузию, чтобы заработка хватало на свою и на их семьи.

Всё это время он занимался богослужением и непрерывным поминанием Всевышнего, что даже Творец открывал ему некоторые из своих тайн. Не обольщаясь этим, он просто продолжал молить Всевышнего о прощении. Он прожил таким образом пятьдесят лет. И лишь осознав, что силы покидают его, в возрасте семидесяти пяти лет выпросил разрешение родственников убитых и всех остальных аульчан, вернулся в свой аул, вскоре умер, и остался похороненным там.

Рассказывают о различных признаках, которые могут указывать о прощении его Всевышним и приближении к Себе, как, например, что он умер постящимся, поминающим Всевышнего, что даже через несколько дней после похорон из его могилы слышалось поминание Всевышнего.

История и анализ этого преступления приводит нас к следующим выводам. Религиозные нормы и национальная культура горцев предполагает раскаяние за грехи, и люди принимают его, когда за этим стоят конкретные действия, доказывающие исправление совершившего преступление.

Раскаяние меняет личность преступника, возвращая его к фитре, первозданной чистоте души. Одним из упражнений суфийской практики является постоянное раскаяние, если даже не совершил подобных явных больших грехов, и это действительно приводит к очищению души. И только в таком состоянии возможны пять необходимых последствий преступления, которые могут привести к духовному очищению:

а) объективное осознание содеянного им фактически;

б) оценка содеянного, в котором большое значение имеют:

- самооценка морально-этическая (понятия стыда, совести, чести),

- реакция на оценку окружающих,

- реакция на закон (суд Божий, суд государственный);

в) понимание и признание своих действий нарушением установленных Богом предписаний и законов государства, в котором живёт;

г) искреннее и реальное самоосуждение (как в упоминаемом выше рассказе);

д) принятие наказания (от самого себя или от людей со стороны).

В некоторых случаях самонаказание, действительно, эффективно, но не всякий раскаявшийся преступник может измениться без общественного наказания. Достаточно привести в пример историю, рассказанную французским философом М. Монтенем[[5]](#footnote-5):

«… Побывав недавно в Арманьяке и посетив поместье одного моего родственника, я видел там крестьянина, которого никто не называет иначе, как «вор». Он рассказывает о своей жизни следующее: родившись нищим и считая, что зарабатывать хлеб трудом своих рук – значит никогда не вырваться из нужды, он решил сделаться вором и всю молодость безнаказанно занимался этим своим ремеслом, чему немало способствовала его огромная телесная сила; он жал хлеб и срезал виноград на чужих участках, проделывая это где-нибудь вдалеке от своего дома и перетаскивая на себе такое количество краденного, что никому и в голову не приходило, будто один человек способен унести на плечах все это в течение одной ночи; к тому же он старался распределять причиняемый им ущерб равномерно, так чтобы каждый в отдельности не испытывал слишком чувствительного урона.

Сейчас он уже стар и для человека его сословия весьма состоятелен, чем обязан своему прошлому промыслу, в котором признается с полною откровенностью.

Чтобы вымолить у Бога прощение за подобный способ наживы, он, по его словам, что ни день оказывает всевозможные благодеяния потомкам некогда обворованных им людей, дабы возместить свои былые хищения; и если он не успеет закончить эти расчёты (ибо наделить разом всех он не в силах), то возложит эту обязанность на наследников, принимая во внимание то зло, которое он причинил каждому и о котором известно лишь ему одному.

Если судить по его рассказу, правдивому или лживому – безразлично, он сам смотрит на воровство как на дело весьма бесчестное и даже ненавидит его, однако менее, чем нужду; он раскаивается в нем как таковом, но раз уж оно было уравновешенно и возмещено описанным образом, он в нем отнюдь не раскаивается».

Путь к самоисправлению лежит только через раскаяние, без которого никакое наказание даже самыми суровыми условиями тюрьмы не дадут желаемого положительного результата. Напротив, конфликт, насилие и жестокость лишает человека чувства собственного достоинства. Это может усугубить его беспомощность, возбудить в нем бунт против режима или заставить избрать лицемерную модель поведения. Вместе с этим он может получить признание в криминальных кругах и утвердиться в ложных нравственных ориентирах.

«Наказание… никогда не может быть для самого преступника или для гражданского общества вообще только средством содействия какому-то другому благу… ведь с человеком никогда нельзя обращаться лишь как с средством достижения цели другого…».

Морально оправданным будет видеть в преступнике самоценную цель, а не средство для достижения наших собственных целей. Но именно на этом и может быть основано наказание преступника. Сторонники освобождения от уголовной ответственности (наказания) предполагают, что виновное лицо подлежит наказанию только тогда, когда оно не способно справиться с такой деформацией самостоятельно. В данном случае речь идёт об утилитаризме. Принуждение, даже осуществляемое государством на основе права, навлекает на людей страдания[[6]](#footnote-6).

Страдания, вызванные раскаянием, могут перевесить грех на чаше весов, ибо его горечь действительно тяжела, но мы понимаем, что это не в нашей власти, что это только дар Всевышнего. В ином случае мы можем говорить только о сожалении, как о состоянии, при котором лицо, хотя и огорчено случившимся, но не принимает никаких мер по трансформации данного огорчения в реальные действия. Раскаяние должно иметь своими критериями не только внутренние душевные переживания и страдания, но и внешние проявления, конкретные действия.

В христианской богословской литературе понятие раскаяния приводится как осознание грешником своих грехов перед Богом. Как правило, покаяние сопровождается радикальным пересмотром своих взглядов и системы ценностей. Результат покаяния – решение об отказе от греха. В Библии покаяние описывается и как скоротечное решение, и как процесс, длящийся всю жизнь. В качестве синонима покаянию в Библии иногда используется слово «обращение».

В переводе с греческого раскаяние буквально означает «перенос разума», то есть перерождение его в высшую духовную силу — «разумение сердцем».

«Серафим Саровский говорил, что способность личности к нравственному покаянию измеряется ее способностью плоть покорить, от воли своей отречься, смиренномудрию обучиться. Таким образом покаяние предполагает отказ от того, чему служит гордый рациональный разум. «Плоть покорить» означает победить свои телесные потребности, «от воли своей отречься» — отказаться от своеволия, «смиренномудрию обучиться» — покорить себялюбие и бескорыстно служить добру»[[7]](#footnote-7).

И в исламской богословской литературе раскаяние описывается как осознание совершенных ошибок и раскаяние в них перед Всевышним за совершение запрещенных деяний и поступков.

[Всевышний](http://islamdag.ru/verouchenie/41941) в Коране и через своего Посланника (мир ему и благословение) сообщает своим рабам, что Он любит и прощает тех, кто кается в своих грехах.

Сказано, что за каждый совершённый грех следует раскаяться, не откладывая. Некоторые приводят, что следует раскаяться даже за то, что отложил раскаяние, что не совершил его ранее, а лучше всего – сразу же после совершения греха.

При этом, если прегрешение касается только совершившего его раба и [Всевышнего](http://islamdag.ru/book/30444), и никого из людей оно никак не затронуло, то покаяние должно соответствовать трём условиям:

- во-первых, человеку следует отказаться от совершения этого греха;

- во-вторых, раскаяться, то есть выразить сожаление, что он совершил этот грех;

- в-третьих, принять твёрдое решение никогда не совершать подобного впредь.

Если хотя бы одно из вышеупомянутых условий не будет соблюдено, то покаяние не будет считаться действительным (в полной мере).

В том случае, когда грех так или иначе затрагивает другого человека, покаяние должно соответствовать уже четырём условиям, а именно — трём вышеупомянутым и ещё одному: согрешившему следует загладить свою вину перед тем, кто пострадал от него.

Когда речь идёт о присвоенных или украденных деньгах, или иных материальных ценностях, то их следует вернуть владельцу. В случае невозможности вернуть конкретное присвоенное имущество необходимо полностью компенсировать пострадавшему его убытки.

Если же дело касается клеветы или любого иного греха, который в соответствии с установлениями Корана и Сунны подлежит обязательному наказанию (хадд), то виновному следует добровольно дать подвергнуть себя этому наказанию или испросить прощения у потерпевшего. Если же это связано с возведением хулы (высказывания о другом человеке в его отсутствие, слушать которые ему было бы неприятно), то виновному следует попросить прощения именно у потерпевшего. То есть следует сообщить ему лично об этом и попросить у него прощения.

В Коране приведён аят со следующим смыслом: «О те, которые уверовали! Обращайтесь к Аллаху с истинным покаянием»[[8]](#footnote-8). Это призыв к такому раскаянию (тавба насух), которое смоет все предыдущие грехи и плохие деяния каявшегося, очистит его от всего того низменного и негативного, что было до покаяния.

Передаётся, что Убаййа Ибн Кааба (да будет доволен им Всевышний) спросили: «Что же является искренним покаянием (тавба насух)?» Он ответил: «Я спрашивал про это Посланника (мир ему и благословение), и он ответил: «Это раскаяние в грехе в то время, когда ты совершаешь его – ты просишь у Всевышнего прощения за этот грех, сожалеешь о содеянном в настоящее время и никогда не совершишь подобного впредь».

Приводится в книгах, что праведный халиф Умар (да будет доволен им Всевышний) сказал: «Истинное покаяние – это такое покаяние в грехах, после которого человек никогда потом не возвращается к ним, или у него даже не возникает такого желания»[[9]](#footnote-9).

Таким образом, все религиозные нормы, общечеловеческие ценности и традиции всех современных народов утверждают понятие раскаяния как необходимое деяние для каждого и устанавливает его порядок, приводящий к полному духовному очищению и изменению миропонимания и образа жизни.

Искреннее раскаяние перед Всевышним и принятие наказания в этом мире освобождает раба от ответа за это деяние в День великого суда. Всевышний прощает и очищает его от этого греха, но реабилитация преступника в обществе остается отдельной серьёзной проблемой, требующей особого внимания ученых.
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